**Ta kampen om kulturpolitiken –**

**Uppdatera det kulturpolitiska programmet!**

Vänsterpartiet antog 2009 det kulturpolitiska programmet Kulturkompassen.

Det skrevs av en arbetsgrupp efter att kongressen 2007 antagit en motion om att skriva ett nytt kulturprogram. Vårt parti var det första som skrev ett eget program, redan 1946, och vi har ofta gått i spetsen för att samhället ska ta ansvar för att människor ska ha tillgång till konst och kultur.

Programmet har varit ett värdefullt underlag för partiets kulturpolitiska utspel och har använts i partiföreningar och som studiematerial.

Många krav och ställningstaganden är fortfarande aktuella och giltiga.

Andra behöver uppdateras.  De senaste tio åren har mycket hänt på kulturområdet,

i synnerhet inom digitaliseringen och globaliseringen.

De kulturpolitiska frågorna har kommit högt upp på en politiska agendan genom att

att reaktionära nationalistiska krafter och partier använder kultur som ett idelogiskt slagfält och allvarligt hotar den konstnärliga friheten.

I många länder, även i våra europeiska grannländer Ungern och Polen har vi sett hur snabbt det går att styra om kulturlivet i en politiskt ny riktning. Kulturen går inte att skilja från det samhälle den skapas i men kan också användas för bestämda politiska ändamål, vilket vi har sett många varnande exempel på i historien.

I flera svenska kommuner finns mycket oroande tecken på politiskt styrning av konsten och censur av fria konstnärlig uttryck.

Vi måste vara väldigt tydliga i försvaret för yttrandefriheten och den konstnärliga friheten.

Vi måste inse kulturens och konstens avgörande betydelse för makten över tanken.

Vi måste inse att vårt nya mediesamhälle innebär stora möjligheter att styra kulturpolitiken och därmed människors tankar och åsikter.

Vårt kulturpolitiska program är ett viktigt redskap den kampen. Vi vill också att det tas fram en kortversion som kan användas på olika utåtriktade arrangemang och i den kommande valrörelsen.

**Vi föreslår**

Att partiets kulturpolitiska program Kulturkompassen uppdateras och sprids till partiföreningarna

Att programmet tas fram i en kortversion att användas i flygblad, till hemsidor m m

Att partistyrelsen tillsätter en arbetsgrupp för detta, med uppdrag att vara klara i god tid till valrörelsen 2022

**Bryt ofrivillig ensamhet**

Partiprogrammet Rad 661

Programkommissionen har gjort ett bra arbete med att skriva ett nytt visionärt partiprogram. Däremot saknar vi ett perspektiv om människans behov av att vara en del av en gemenskap för det egna välmåendets skull.

Ofrivillig ensamhet är ett förbisett folkhälsoproblem som hittills inte fått det fokus som det förtjänar. Ofrivillig ensamhet som inte bryts i god tid kan leda till stort lidande i form av psykisk och fysisk ohälsa, höga sjukvårds- och samhällskostnader och lägre produktivitet i landet. Enligt forskningen är långvarig ofrivillig ensamhet lika farligt för hälsan som att röka, vara stillasittande eller dricka alkohol. Den senaste statistiken från SCB visar att cirka 13 procent av befolkningen känner sig ensamma och lika stor andel saknar en nära vän. Andelen ensamma är störst bland barn, ungdomar och personer över 80 år. Det finns en utbredd uppfattning om att ofrivillig ensamhet mest drabbar äldre, men flera studier visar att andelen ofrivilligt ensamma är hög även hos ungdomar. Statistiken visar också att låginkomsttagare och storstadsbor är särskilt drabbade av ofrivillig ensamhet. Att delta i sociala aktiviteter innebär ofta en kostnad för den enskilde och studier visar också att det sociala nätverket är mer utbrett bland personer i de högre samhällsklasserna. Ofrivillig ensamhet är alltså en klassfråga. Övriga riskgrupper är personer som vårdar en närstående i hemmet, personer med funktionshinder och arbetslösa. Att prata om ensamhet är fortfarande tabu och många känner skam inför att berätta att de känner sig ensamma. Detta gör att mörkertalet troligtvis är stort. Att arbeta med en mer holistisk syn på hälsa, där den sociala hälsan väger lika tungt som den fysiska och psykiska, är avgörande för att komma till rätta med detta samhällsproblem. Därtill behövs en utbyggd välfärd för att förebygga många av de strukturella problemen som låser in människor i ensamhet.

Vi anser att partiet de närmaste åren behöver arbeta strukturerat med att utveckla en politik som minskar den utbredda ofrivilliga ensamheten i alla åldersgrupper, exempelvis genom att ta fram ett reformprogram för minskad ensamhet.

Vi yrkar
att på rad 661 efter ”och ha en aktiv fritid.” lägga till följande mening: ”Ingen ska behöva leva i ofrivillig ensamhet, och social hälsa ska vägas in i hälsobegreppet.”

Bengt Larsson, Vänsterpartiet Vita bergen
Sandra Lindström, Vänsterpartiet Solna
Robert Mjörnberg, Kommunalvänstern
Kerstin Thelander, Vänsterpartiet Hammarby-Skarpnäck Ann-Marie Strömberg, Vänsterpartiet Liljeholmen-Hägersten

Kontaktperson:

Sandra Lindström, sandra.lindstrom@politik.solna.se, 072-583 11 06

**Totalrenovera Sverige – en offensiv ekonomisk politik för full sysselsättning, välfärd och klimatansvar!**

Det har blåst upp till strid om den ekonomiska politiken i arbetarrörelsen. På ena sidan står högersocialdemokratin med Magdalena Andersson och Stefan Löfven i spetsen. På den andra står allt fler fackliga organisationer, radikala socialdemokrater och vänsterekonomer som liksom Göran Greider dragit slutsatsen att ett fasthållande vid dagens finanspolitiska ramverk ”i princip omöjliggör stora satsningar och investeringar”.

Nybildade (s)-föreningen Reformisterna ser lånefinansierade investeringar och ett brott med dagens budgetregler som en förutsättning för en kraftfull klimat-, välfärds- och sysselsättningspolitik. Och LO:s ekonomer menar att det finanspolitiska ramverket behöver skrotas nu, att vänta är att ”riskera för mycket” för välfärden.

I denna strid står Vänsterpartiet på fel sida. Trots att överskottsmålets kritiker ofta för fram partiets tidigare krav på en statlig, lånefinansierad investeringsbudget har partiledningen ställt sig bakom de budgetregler som Magdalena Andersson och Ulf Kristersson enats om. Och som nu möter växande vänsterkritik.

Det är politiskt svårbegripligt. I riksdagen saknas det 9,5 procentenheter för en rödgrön majoritet. Nu behövs ett politiskt program som slår det politiska spelbrädet över ända och blir den ”game changer” arbetarrörelsen behöver för att klimatomställning och arbetande människors livsvillkor ska ställas i fokus. Det är de vänstersocialdemokrater och fackligt aktiva som nu kräver en annan ekonomisk politik som Vänsterpartiet måste knyta strategiska band med om en socialistisk samhällsutveckling och minskade klassklyftor någonsin ska bli möjlig. Att kroka arm med dem i kampen mot åtstramande budgetregler borde vara en självklar ryggmärgsreflex för Vänsterpartiet.

*Rekordlåg offentlig skuld och ”betalt för att låna”*

Det är ekonomiskt obegripligt. Den offentliga skulden är rekordlåg och staten kan låna gratis. Räntan på 10-åriga statsobligationer är minus 0,2–0,3 procent. Dessutom är det realräntan som är den verkliga lånekostnaden, den nominella räntan minus inflationen som ligger kring två procent. Det innebär enligt alla rudimentära, robusta och sedan länge av ekonomer från höger till vänster etablerade modeller att långivarna betalar staten 1,5–2 procent per år för få låna ut sina pengar. Men de stora möjligheter detta innebär kan inte utnyttjas inom ramen för de budgetregler partiet idag står bakom. Dagens finanspolitiska ramverk innebär att offentlig sektor ska gå med överskott med i genomsnitt 0,33 procent av BNP per år över en konjunkturcykel. Att stapla pengar på hög och prioritera minskning av en rekordlåg statsskuld samtidigt som infrastruktur och välfärd förfaller är inte framåtsyftande vänsterpolitik. Vänsterpartiet behöver istället en tydlig oppositionsroll där vi visar att en annan värld är möjlig, hur högern och rasismen kan besegras och klimatomställningen genomföras.

Om vi verkligen menar att klimatkrisen är vår tids ödesfråga, varför då inte utnyttja att staten kan låna gratis till massiva investeringar i förnybar energi, energieffektivitet och kollektivtrafik?

Om vi verkligen vill värna välfärden, varför då inte föreslå lånefinansiering av statens investeringar i infrastruktur så att skattepengarna istället kan gå till vård, skola och omsorg? Kommunerna behöver 25 miljarder kronor per år bara för att upprätthålla dagens nivå på välfärden, enligt statliga Konjunkturinstitutet. Så stora är behoven av tillskott bara för att undvika nedskärningar i en redan pressad verksamhet, där en majoritet som drabbas är kvinnor.

Om Vänsterpartiet i ord och handling verkligen vill hålla fast vid partiprogrammets stolta mål om ”full sysselsättning” och ”arbete åt alla” som historiskt varit arbetarrörelsens viktigaste krav, varför då inte använda statens möjligheter att låna gratis till stora investeringar i bostäder, vägar och järnvägar så att efterfrågan kan hållas uppe trots att Riksbankens utrymme för räntesänkningar är uttömt?

Offentliga investeringar kan bara genomföras i den mån det finns lediga resurser i den reala ekonomin, men idag försvagas konjunkturen samtidigt som såväl utrymmet för och behovet av statliga investeringar växer. För att möta detta behov krävs emellertid ett finanspolitiskt ramverk som främjar investeringar, inte som idag ett ramverk som försvårar dem.

*En politik mer åtstramande än EU-reglerna*

Obegripligt är också att Vänsterpartiet väljer en väg i den ekonomiska politiken som går stick i stäv med den övriga europeiska vänsterns. I princip alla vänsterpartier i Europa kritiserar EU:s budgetregler. De är för åtstramande och ger inte utrymme för en europeisk Green New Deal eller krafttag mot arbetslösheten är resonemanget. Vänsterpartiet däremot går sin egen väg och väljer att stödja inhemska budgetregler som är betydligt stramare än EU:s. Så försvåras möjligheterna att bli en tydlig opposition och partiet förstärker högerns bild av att det saknas resurser och reformutrymme.

Offentlig sektors skuld har minskat rekordsnabbt de senaste åren. Det skapar problem, idag publiceras inte längre en konjunkturprognos utan att den innehåller resonemang om att statsskulden blivit för liten. Offentliga investeringar hämmas och kapitalmarknaden fungerar sämre är argumenten.

Dagens finanspolitiska ramverk innehåller också ett mål för den offentliga skulden, det är på 35 procent av BNP. En nivå som alltså inte bör underskridas. Där är skulden idag, och eftersom skulden anges som andel av BNP behövs underskott i statsbudgeten för att den ska förbli oförändrad när BNP växer.

En sådan lösning förespråkar LO:s ekonomer. De menar att bara genom att sluta amortera och låta den offentliga skulden ligga kvar på dagens låga nivå skulle 138 miljarder kronor frigöras för reformer fram till 2022. Swedbanks ekonomer för samma resonemang, men anser att skulden ska tillåtas öka till fortfarande rekordlåga 40 procent av BNP. Då frigörs 418 miljarder kronor till investeringar fram till 2023!

*Hög tid sätta välfärd och klimat före statsskuldminskning*

I Vänsterpartiets budgetmotion hösten 2019 föreslås att den översyn av det finanspolitiska ramverket som är planerad till 2024 ska tidigareläggas och att partiet då ska förespråka ett balansmål. Denna handlingslinje har två allvarliga problem.

Det ena är vad som sker om andra partier säger nej till tidigare översyn. Av allt att döma är tanken att Vänsterpartiet då fortsätter stödja den blocköverskridande uppgörelsen om ett överskottsmål. Men Vänsterpartiet kan inte stå med mössan i hand och ge moderater och socialdemokrater vetorätt över vilken finanspolitik vi föreslår! Vänsterpartiet bör omgående och utan att ”fråga om lov” lämna överenskommelsen om dagens åtstramande budgetregler!

Det andra problemet är att den föreslagna förändringen stannar vid ett ”balansmål”. Men samhällsekonomi fungerar inte som hushållsekonomi. Eftersom offentlig skuld mäts i procent av en växande BNP innebär Vänsterpartiets balansförslag att amorteringen av en enligt de flesta ekonomer redan skadligt låg offentlig skuld fortsätter.

Det finanspolitiska regelverket ska gälla åtta år i taget. Så varför vill Vänsterpartiet ha ett regelverk som under två mandatperioder prioriterar skuldminskning framför investeringar? Det är en fråga vi redan får från vänstersocialdemokrater, fackligt aktiva och andra aktivister på vänsterkanten som nu blåser till strid för ett annat ekonomiskt ramverk. Inte minst mot bakgrund av att partiet därigenom lägger snubbeltråd för flera av de egna förslagen.

*En riktig ”Green New Deal” kräver lånefinansiering*

Vänsterpartiets förslag till en statlig, grön investeringsbank är utmärkt, men enligt de budgetregler Vänsterpartiet också står bakom måste statens kapitaltillskott till denna bank fullt ut rymmas inom ramen för kravet att offentliga finanser ska visa överskott. Det betyder att det ska konkurrera med utgifter för sjukvård, skola och barnomsorg. Men ett statligt kapitaltillskott är inte ens en verklig utgift. Staten får en ägarandel i banken som är värd lika mycket som det kapital som satsas. Det naturliga vore förstås därför att se kapitaltillskottet som en investering och lånefinansiera den gröna investeringsbankens egna kapital via en statlig investeringsbudget.

Likaså är Vänsterpartiets förslag till investeringsstöd för bostäder mycket bra, men också det måste med dagens regler finansieras med skattepengar som borde gå till välfärden. På 1960-, 1970- och 1980-talen lånefinansierades sådana bostadsinvesteringar. Är det idag för radikalt för Vänsterpartiet?

*Dags för en offensivare ekonomisk politik som ger framtidshopp*

Ibland hävdas att ”högre skatt för de rika” är ett bättre alternativ än lånefinansiering av investeringar. Men det är att jämföra äpplen och päron. Vi motionärer stödjer helhjärtat alla Vänsterpartiets förslag till hårdare beskattning av de välbeställda. Det behövs för rättvisans skull och för att förbättra våra sviktande välfärdssystem.

Men att tro att sådana skattehöjningar därutöver ska räcka till de många hundratals miljarder kronor som behövs för klimatsatsningar, bostadsinvesteringar och satsningar på järnvägar och annan infrastruktur är helt orealistiskt. Dessutom saknas i närtid utsikterna för en politisk majoritet för dessa skattehöjningar.

Dessa insikter fick Kommunals ordförande Tomas Baudin att öppna förbundskongressen 2019 med att säga att välfärdens finansiering nu måste gå före minskad statsskuld. Och att en förändring av det finanspolitiska ramverket är en fråga ”man inte längre kan ducka för”.

Det gäller också oss vänsterpartister. Annars är risken stor att vårt parti blir stående kvar på perrongen när den vänsterrörelse för en annan ekonomisk politik som redan rullat igång får upp farten. Vänstern och arbetarrörelsen behöver framtidstro och konkreta svar på vår tids brännande frågor och Vänsterpartiet måste gå i första ledet. En offensiv investeringspolitik skulle göra oss rikare och är samtidigt en förutsättning för att vi ska kunna möta framtidens utmaningar för välfärd och klimatomställning.

**Vi yrkar att:**

- Vänsterpartiet slår fast att klimatinvesteringar och satsningar på välfärden framöver ska gå före en ytterligare minskning av statsskulden.

- Vänsterpartiet lämnar det finanspolitiska ramverk som alla riksdagspartier utom Sverigedemokraterna idag står bakom.

- Vänsterpartiet tar tillvara de politiska möjligheter som ges av att staten idag kan låna gratis och påbörjar utarbetandet av ett kraftfullt lånefinansierat investeringsprogram med inriktning på klimat, bostäder, järnvägar och annan infrastruktur.

- Vänsterpartiet aktivt söker samarbete med den växande grupp radikala fackliga aktivister och socialdemokrater, exempelvis Reformisterna, samt aktivister inom klimatrörelsen, för att gemensamt arbeta för ett finanspolitiskt regelverk byggt på arbetarrörelsen traditionella hållning att offentliga investeringar bör lånefinansieras.
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